

Guide Multi-Cloud PME

Eviter le vendor lock-in sans complexite

Terraform, Kubernetes multi-cluster, identite federee — cas BOTUM

AWS + **Azure** + **GCP**

Mars 2026

Introduction : le multi-cloud, une realite operationnelle

Selon le rapport Flexera State of the Cloud 2024, 70% des entreprises utilisent desormais deux clouds publics ou plus. Parmi les PME, ce chiffre est souvent le resultat d'une accumulation organique plutot que d'une decision strategique : un SaaS critique sur AWS, une infrastructure Azure pour M365, un projet pilote IA sur GCP. Ce guide est pour les CTOs et DevOps qui veulent passer du multi-cloud accidentel au multi-cloud maitrise.

Pourquoi les PME deviennent multi-cloud sans le decider

- Integration SaaS : Salesforce (AWS), Teams (Azure), BigQuery (GCP) — chaque outil sur son cloud
- Heritage historique : migration Azure pour AD, puis SageMaker pour le ML, puis BigQuery pour la data
- Acquisitions : la startup rachetee tourne sur GCP — migration = 18 mois
- Projets pilotes permanents : 'on teste juste GCP pour l'IA' — 2 ans apres, c'est en prod

Multi-cloud intentionnel vs accidentel

Multi-cloud accidentel :

- ✗ Absence de gouvernance centrale — personne ne sait tout ce qui tourne
- ✗ Identites gerees en silo dans chaque provider
- ✗ Coûts difficiles a attribuer — egress fees invisibles
- ✗ Securite fragmentee — vision incomplete

Multi-cloud intentionnel :

- ✓ Chaque cloud choisi pour ce qu'il fait mieux
- ✓ Couche d'abstraction unifiee (Terraform, Kubernetes)
- ✓ Identites federees — un login partout
- ✓ Coûts visibles et maitrises — CloudHealth ou equivalent

Les vrais benefices (quand c'est intentionnel)

Resilience

Panne us-east-1 en dec 2021 ? Rediriger vers Azure ou GCP. Demande de la preparation, mais c'est faisable.

Levier de negociation

Demontrez votre capacite a deplacer des workloads. Economies typiques : 20-30% sur les contrats Enterprise.

Meilleur service par cas d'usage

AWS = compute/storage/ML. Azure = M365/identite. GCP = analytics/IA. Choisir le meilleur outil.

Conformite et souverainete

LPRPDE, PHIPA : choisir le provider avec les meilleures garanties de residence au Canada.

Les vrais defis (sans faux-semblants)

Complexite operationnelle

Trois consoles, trois CLIs (aws/az/gcloud), trois modeles IAM. Une equipe de 3 DevOps peut y passer 40% de son temps sans les bons outils.

Coûts de formation

AWS + Azure + GCP certifications = 6-12 mois d'investissement par ingenieur. Ne pas sous-estimer.

Egress fees inter-cloud

AWS/Azure/GCP facturent 8-9 cents/GB sortant. 10 TB/mois inter-cloud = 800-900 USD/mois en transferts seuls.

Securite unifiee

AWS IAM, Azure Entra ID, GCP Cloud IAM = trois syntaxes differentes. Sans identite federee, trois systemes d'accès en silo.

Strategies pratiques pour un multi-cloud maitrise

1. Abstraction layer : Terraform et Pulumi

Regle d'or : ne jamais utiliser les consoles cloud directement. Tout passe par l'IaC.

- Terraform (HashiCorp) : standard industrie. Providers AWS/Azure/GCP + 1000 autres. Modules reutilisables. Terraform Cloud ou Atlantis pour CI/CD.
- Pulumi : memes concepts, vrais langages (Python, TypeScript, Go). Ideal pour les equipes qui preferent coder en Python.
- Avantage cle : infrastructure versionnable, auditable, reproductible. Migration = changer des variables de provider.

2. Kubernetes multi-cluster

- EKS (AWS) + AKS (Azure) + GKE (GCP) : memes workloads containers sur les trois
- Anthos (Google) ou Rancher : gestion unifiee multi-clusters
- Azure Arc : etend la gouvernance Azure sur AWS/GCP/on-prem
- Crossplane : provisionne des ressources cloud via CRDs Kubernetes
- Istio/Linkerd : mTLS inter-cluster + routage progressif (20% AWS / 80% Azure)

3. Identite federee : un login pour tous les clouds

- Okta : standard Enterprise. Federe vers AWS (IAM Identity Center), Azure (Entra ID), GCP (Workforce Identity Federation)

- Azure Entra ID : si déjà sur M365, solution naturelle. Fédère vers AWS via SAML/OIDC et GCP via WIF
- AWS IAM Identity Center : si AWS est le cloud primaire, gère multi-comptes AWS + fédération SP vers Azure/GCP

Quand choisir quoi

Choisissez AWS quand :

- Meilleur écosystème compute (EC2, ECS, EKS, Lambda)
- Stockage objet le plus mature (S3)
- Plus grand marché ML (SageMaker, Bedrock)
- Stack tech sans dépendance forte à Microsoft

Choisissez Azure quand :

- Vous utilisez M365 (Teams, SharePoint, Outlook) — intégration native
- Active Directory on-prem à hybrider
- Workloads Windows Server
- Secteur réglementé canadien (OSFI, santé) qui préfère Microsoft

Choisissez GCP quand :

- Besoins analytics importants (BigQuery imbattable au prix)
- Projets IA/ML avec TPUs et Vertex AI / Gemini
- Applications mobiles/web (Firebase)
- Besoin réseau premium faible latence

Tableau comparatif : AWS vs Azure vs GCP

Critère	AWS	Azure	GCP
Compute	EC2, ECS, EKS, Lambda, Fargate	VM, AKS, Container Apps, Functions	GCE, GKE, Cloud Run, Cloud Functions
Stockage	S3, EBS, EFS, Glacier	Blob, Disk, Files, Archive	GCS, Persistent Disk, Filestore
Bases données	RDS, DynamoDB, Aurora, Redshift	Azure SQL, Cosmos DB, Synapse	Cloud SQL, Spanner, Firestore, BigQuery
IA / ML	SageMaker, Bedrock, Rekognition	Azure AI, OpenAI Service, Copilot	Vertex AI, Gemini, AutoML, TPUs
Identité	IAM, IAM Identity Center	Entra ID (Azure AD), PIM	Cloud IAM, Workforce Identity Fed.
Réseau	VPC, Route53, CloudFront, WAF	VNet, DNS, Front Door, WAF	VPC, Cloud DNS, Cloud CDN, Cloud Armor
IaC natif	CloudFormation, CDK	ARM, Bicep	Deployment Manager, Config Connector
Point fort PME	Ecosystème + market share #1	M365 + Active Directory hybride	BigQuery + AI à la pointe

Outils de gestion multi-cloud

Google Anthos

Multi-cloud et hybride Google. Gestion unifiée Kubernetes sur tous clouds + on-prem.

Azure Arc

Étend les services Azure (governance, policy, monitoring) à AWS, GCP, on-prem, edge.

Crossplane

Open-source CNCF. Infrastructure cloud via CRDs Kubernetes. GitOps natif.

CloudHealth (VMware Aria)

Visibilité coûts par cloud/équipe/projet. Indispensable à partir de 10k\$/mois.

Spot.io (NetApp)

Optimisation coûts par IA : mix Spot/Preemptible transparent. Économies 60-80% sur batch.

Erreurs communes à éviter

❑ Vouloir tout répliquer partout

Double des coûts, double de la complexité, désynchronisation garantie. Architecture asymétrique, pas copier-coller.

❑ Sous-estimer les egress fees

Invisibles dans les estimations, dévastateurs sur la facture. Règle : colocalisez les données avec les services qui les consomment.

❑ Pas de gouvernance centralisée

18 mois sans gouvernance = 47 comptes AWS, 23 abonnements Azure, 0 visibilité. AWS Organization + SCP dès jour 1.

❑ Ignorer les différences IAM

AWS IAM ≠ Entra ID ≠ GCP Cloud IAM. Former les équipes sur les 3 modèles est la base de la sécurité multi-cloud.

❑ Pas de plan de sortie

Sans exercice de portabilité annuel, le vendor lock-in reste même avec 3 providers.

Cas concret BOTUM : SaaS PME multi-cloud maîtrisé

Éditeur SaaS québécois, 65 employés, 2,4M\$ ARR. Situation initiale : AWS pour la prod, Azure non planifié (M365), GCP non planifié (BigQuery pilote devenu prod). Problème : 3 clouds non gouvernés, egress fees invisibles (400\$/mois BigQuery → S3), identités en silo, aucune vue consolidée.

Mise en place BOTUM :

- Gouvernance unifiée : AWS Organization + SCPs, Azure Management Group, GCP folder hierarchy. CloudHealth pour le billing consolide.
- Identite federee : Azure Entra ID comme IdP principal (deja M365). Federe vers AWS IAM Identity Center (SAML 2.0) + GCP Workforce Identity Federation.
- Migration donnees BigQuery : lecture GCS au lieu de S3 (job Cloud Run nocturne S3 -> GCS). Economie : 380\$/mois egress.
- IaC unifie : tout Terraform, modules par cloud, state dans S3 avec locking DynamoDB.
- Monitoring unifie : Datadog comme couche observabilite commune. Metriques AWS + Azure + GCP dans un dashboard.

Resultats apres 6 mois :

- ✓ Coûts cloud reduits de 28% (egress + Spot.io + negociation Azure EA)
- ✓ MTTR incidents reduit de 45% (monitoring unifie)
- ✓ Onboarding nouveaux devs : 3 semaines -> 5 jours (IaC + identite federee)
- ✓ Zero vendor lock-in : migration workloads batch AWS -> GCP demontree en 2 semaines

Conclusion

Le multi-cloud est une realite pour la plupart des PME en croissance. La vraie question n'est pas 'est-ce que je veux etre multi-cloud' — c'est souvent deja le cas. La question est 'est-ce que je le gere de maniere intentionnelle ou j'accumule de la dette operationnelle ?'

Regle BOTUM : commencez par l'inventaire, definissez le role de chaque cloud, federez les identites, puis ajoutez les couches d'abstraction. Dans cet ordre.

Architecture multi-cloud avec BOTUM

Evitez le vendor lock-in et optimisez votre strategie multi-cloud. Les equipes BOTUM vous accompagnent dans la definition et l'implementation.

→ www.botum.ca/contact

Guide PDF complet

Telechargez ce guide multi-cloud en PDF.

↓ www.botum.ca/guides/guide-strategie-multi-cloud-pme-fr.pdf